

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11
[**cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Exp. No. 110014003038-2024-00312-00

PROCESO: Ejecutivo Singular
DEMANDANTE: Bancolombia S.A.
DEMANDADO: Karen Gisella Soto Casas

La presente providencia se emite con el fin de desatar la litis, dentro de la actual acción ejecutiva instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **KAREN GISELLA SOTO CASAS**.

I. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES PROCESALES

1.1. Mediante escrito radicado ante la oficina de reparto, la demandante formuló demanda ejecutiva en contra de **KAREN GISELLA SOTO CASAS** con miras a ejercer el cobro de las obligaciones incorporadas en los pagarés No 290090909 y pagare sin número de fecha 29 de mayo de 2019 obrantes en el expediente¹.

1.2. Como quiera que el líbelo genitor cumplió cabalmente las exigencias formales preceptuadas en los Artículos 82 del Código General del Proceso, así como el título valor en lo establecido en los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por conducto de providencia de fecha 18 de marzo de 2024, se libró mandamiento de pago y se ordenó la integración del contradictorio.

1.3. Así pues, la ejecutada **KAREN GISELLA SOTO CASAS** fue notificada mediante correo electrónico (*folio 011 del expediente digital*), extremo procesal que, dentro del término de traslado guardó silencio.

¹ Folio 02 del expediente digital

II. CONSIDERACIONES

2.1. Anotada la situación fáctica y jurídica anterior, se destaca la presencia de los llamados presupuestos procesales en litigio, los cuales se verifican si observamos que *i)* la competencia para conocer del caso la detenta incuestionablemente este Despacho debido a que concurren los factores objetivo, subjetivo y territorial; *ii)* las partes se encuentran integradas en debida forma, sobre quienes que recae la presunción general de capacidad; por último, *iii)* el escrito introductor se ajusta a las preceptivas formales que se requieren para el trámite llevado a cabo.

2.2. En lo que atañe a los presupuestos de la acción denominados por la doctrina y la jurisprudencia "*tutela jurídica, interés para accionar y legitimación en la causa*", éstos se encuentran configurados en el asunto planteado; pues la situación está plasmada dentro de normas legales que ciñen nuestro derecho objetivo; a la demandante le motiva un incumplimiento endilgado en su escrito, e indefectiblemente a su contraparte le corresponde soportar el reclamo por el vínculo jurídico que les ata.

2.3. Seguido a lo anterior, se evidencia la ausencia de causal alguna que pudiere invalidar la actuación y que, por lo dispuesto en la legislación procesal civil, tuviere que ser declarada de oficio. Además, se han evacuado las etapas previstas en nuestra codificación procesal civil para la cuerda procesal aquí seguida, por lo que el debido proceso y el derecho a la defensa igualmente han sido cuidadosamente garantizados.

2.4. En ese sentido y toda vez que los documentos aportados como base del presente recaudo se ajustan a las preceptivas legales circunscritas para el efecto, resulta procedente actuar conforme lo establece el artículo 440 ya citado, dando apertura a las etapas liquidatorias del proceso.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y ocho Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

IV. RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago proferido en este asunto y en la presente determinación.

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*, teniendo en cuenta la totalidad de abonos existentes.

TERCERO: Avalúense y posteriormente remátense los bienes embargados y secuestrados en el presente protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

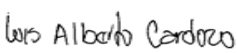
CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada. Tásense y liquídense. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 2.347.574 m/cte., de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16- 10554 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: Cumplido lo ordenado en los numerales 3º y 4º anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales; dejando para el efecto las constancias de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELVER ROLANDO RAMÍREZ VARGAS
JUEZ

<p>Rama Judicial del Poder Público</p> <p>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO</p> <p>No. 037 de 31 de mayo de 2024</p> <p></p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO</p> <p>Secretario</p>
